



Република Србија
Основни суд у Пожег,
Р1 76/23
Дана 13.12.2023.године
Пожега

ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ, судија Адријана Марковић, у ванпарничном поступку по предлогу предлагача Видана Михајиловића из Каленића, Општина Пожега, кога заступа пуномоћник Томислав Бонцулић, адвокат из Пожеге, против противника предлагача Миломирке Шљивић са непознатим пребивалиштем, ради физичке деобе, ван рочишта, дана 13.12.2023.године, донео је

РЕШЕЊЕ

Противнику предлагача Миломирке Шљивић са непознатим пребивалиштем, поставља се привремени заступник - адвокат Мирјана Пекић из Пожеге која ће у овом поступку заступати противника предлагача и предузимати парничне радње у поступку са свим правима и дужностима законског заступника, све док се противник предлагача, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Образложење

Предлагач је против противника предлагача поднео поредлог ради физичке деобе непокретности у КО Честобородица на којима су предлагач и противник предлагача сувласници са уделима од од 7/8, односно 1//8 идеалних делова.

У предлогу је навео да је пребивалиште противника предлагача непознато, те да се према последим информацијама она налази у иностранству на непознатој адреси, због чега је предложио да јој суд у овом поступку постави привременог заступника.

Одредбом чл. 81. Закона о парничном поступку, је прописано да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката. Под условом из става 1 овог члана, суд ће да туженом постави привременог заступника, нарочито ако је пребивалиште или боравиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Чланом 30. ст.2 Закона о ванпарничном поступку прописано је да се у ванпарничном поступку сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

У конкретном случају испуњени су сви услови из одредбе чл. 81 ст.1.ст.2 тачка 4. Закона о парничном поступку за постављање противнику предлагача Миломирки Шљивовић која има непознато пребивалиште и боравиште привременог заступника, који, у смислу чл. 82 истог закона има сва права и дужности законског заступника и овлашћен је да предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља, па је са наведених разлога одлучено као у изреци овог решења.



ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења није дозвољена жалба сагласно чл. 81. ст. 5. Закона о парничном поступку.